

## EVALUACIÓN PREGUNTAS Y RESPUESTAS AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS "Diciendo y Haciendo" 2024-2

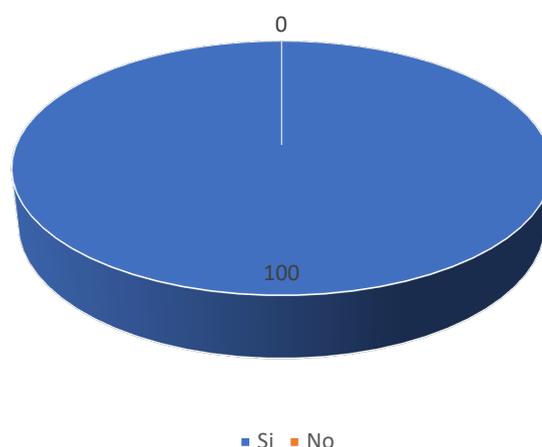
En cumplimiento de los lineamientos establecidos en el Manual Único de Rendición de Cuentas y el acuerdo municipal 03 del 2017, la Alcaldía Municipal de Ibagué llevó a cabo la segunda audiencia pública de rendición de cuentas de Gobierno del 2024.

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación a las preguntas y respuestas hechas de forma física y virtual con respecto a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas "**Diciendo y Haciendo**" 2024-2, llevada a cabo el día 20 de diciembre de 2024 en el Patio de Banderas de las Piscinas Olímpicas Calle 42 de la ciudad de Ibagué; y transmitida por las redes sociales.

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN A LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS HECHAS DE FORMA VIRTUAL

#### AUTORIZACIÓN DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

Autorizo a la Alcaldía de Ibagué para dar tratamiento de mis datos personales registrados en el presente formato, conforme a la Ley 1581 de 2012 "por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales" y a la política de Tratamiento y Protección de datos personales de la Alcaldía de Ibagué.

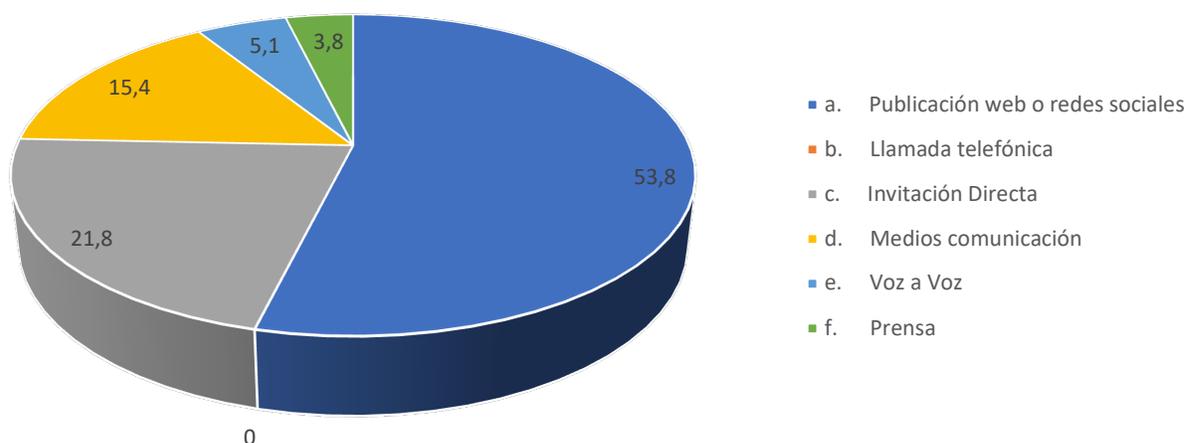


Gráfica 1.



La audiencia pública de rendición de cuentas se llevó a cabo el día 20 de diciembre de 2024. Esta audiencia se efectuó de manera presencial. Como resultado del evento se obtuvo un total de 78 respuestas.

**Pregunta 1.** ¿Cómo se enteró de la realización de la jornada de rendición de cuentas?



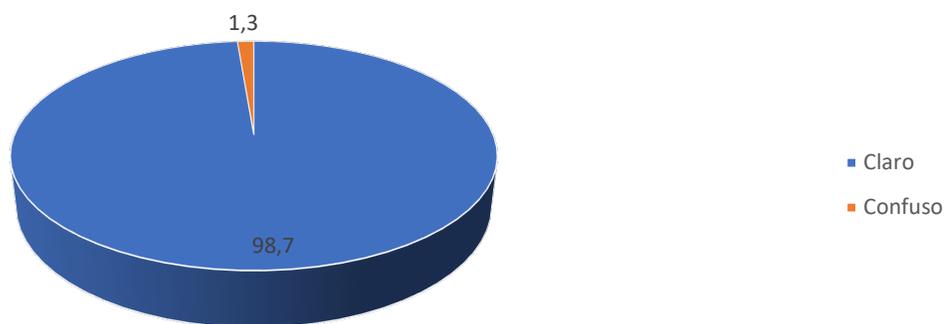
Gráfica 2.

Al analizar el medio por el cual las personas se enteraron de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas Públicas, el gráfico 2 muestra que el 53,8% de las personas reporta haberse enterado del evento por medio de la publicación web o redes sociales de la Alcaldía, el 21,8% reporta haber sido invitado por medio de invitación directa, 15,4% se enteró del evento a través de los medios de comunicación, el 5,1% se enteró gracias al voz a voz y el 3,8% por las publicaciones en la prensa.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que los medios más significativos por los cuales la ciudadanía se enteró del espacio de diálogo son la publicación web, redes sociales y la invitación directa.



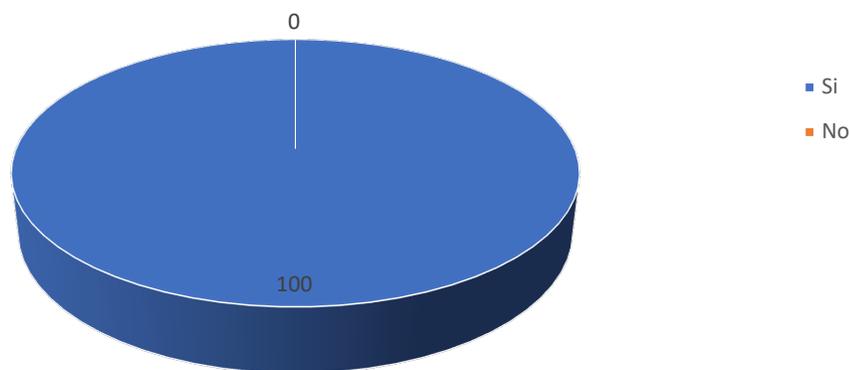
**Pregunta 2.** El informe presentado fue:



Gráfica 3.

Con relación al informe entregado sobre la gestión institucional, el 98,7% de las personas que participaron en la audiencia pública de rendición de cuentas donde se socializaron los resultados de la gestión, percibió que el informe presentado fue claro, mientras que el 1,3% de los asistentes consideran que el informe presentado fue confuso.

**Pregunta 3.** ¿La Información presentada en la Rendición de Cuentas cumplió sus Expectativas?

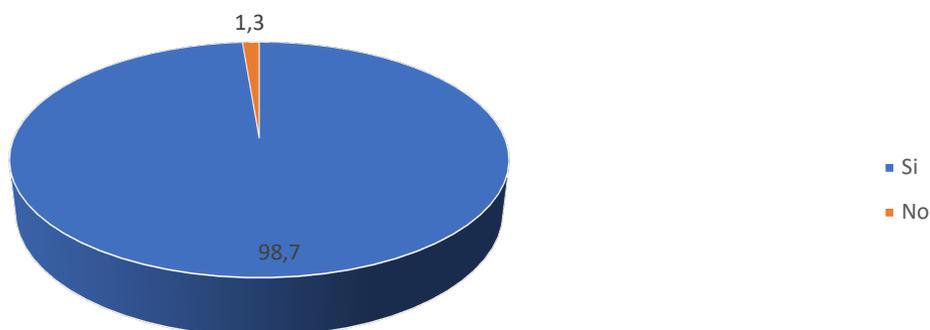


Gráfica 4.

Para el 100% de los asistentes a la audiencia pública de rendición de cuentas, la información presentada cumplió con las expectativas esperadas.



**Pregunta 4.** ¿Cree que hubo garantía del derecho de la participación de la ciudadanía en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

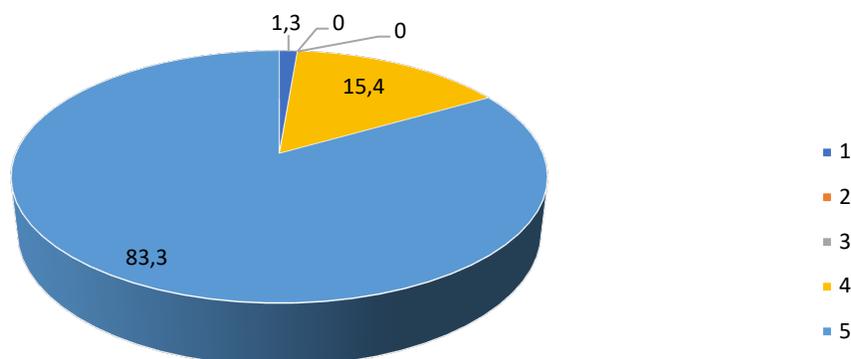


Gráfica 5.

En cuanto a la percepción de participación de la ciudadana durante el evento de diálogo, el 98,7% de las personas encuestadas consideran que sí hubo garantía del derecho de la participación ciudadana en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, por el contrario, el 1,3% de las personas no cree que existiera dicha garantía.

**Pregunta 5.** De acuerdo a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas; Califique de 1 a 5, los siguientes aspectos, siendo (1) el más bajo y (5) el más alto (señale la casilla correspondiente)

- Pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo

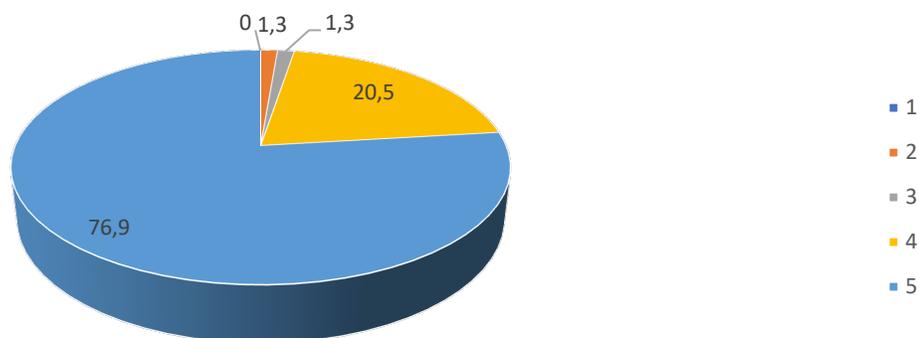


Gráfica 6.



Por último, al pedirle a las personas que calificaran de 1 a 5 (siendo 1 el valor más bajo y 5 la calificación más alta) cada de uno de los aspectos generales de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, establecidos a continuación, se encuentra que el 83,3% de las personas califican como excelente (calificación 5) la pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo. El 15,4% le dio una calificación de 4 a este ítem, mientras que la calificación de 1 asignada por los asistentes corresponden al 1,3% de las participaciones en lo relacionado a la pertinencia del lugar.

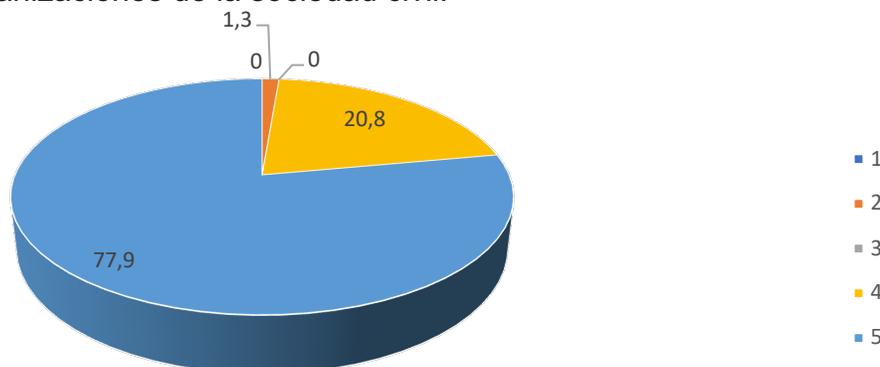
- Tiempo empleado en el desarrollo del encuentro estratégico de diálogo.



Gráfica 7.

En referencia al tiempo que duró el evento de la audiencia pública de rendición de cuentas, el 76,9% de las personas, percibió que el tiempo destinado para la audiencia fue excelente, para el 20,5% el tiempo utilizado para la audiencia fue muy bueno y suficiente, para el 1,3% de los asistentes, el tiempo de duración del evento fue bueno y para el 1,3% el tiempo utilizado fue regular.

- Participación de organizaciones de la sociedad civil.  
78 respuestas

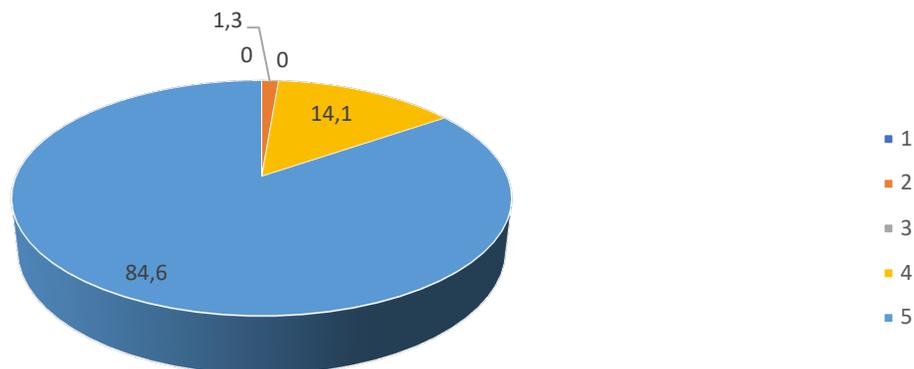


Gráfica 8.



En cuanto a la participación de organizaciones de la sociedad civil, el 77,9% de los asistentes consideró que, si hubo una participación amplia y excelente de organizaciones de la sociedad civil durante la audiencia, el 20,8% consideró que hubo una participación buena de este sector poblacional, y el 1,3% considera que la participación de este tipo de población fue escasa.

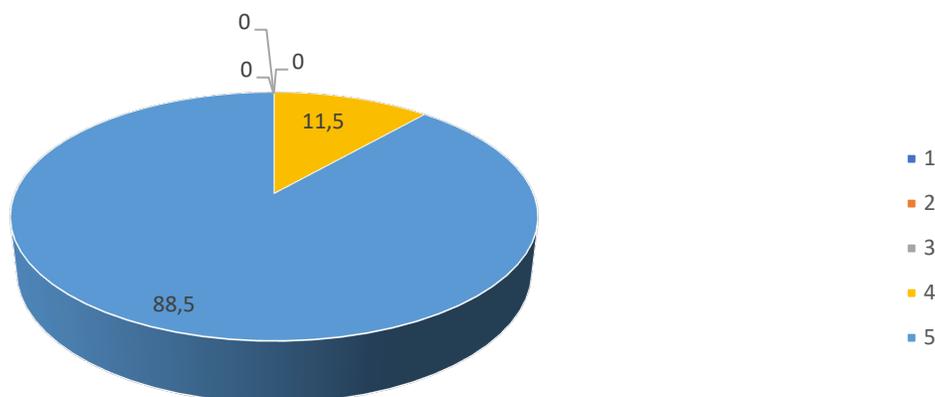
- Utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)



Gráfica 9.

El ítem de utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.) presenta un 84,6% de calificación 5, es decir, que la utilización de estos medios de comunicación antes y durante el evento fue significativo y tuvo mayor impacto, un 14,1% de los asistentes calificaron esta pregunta con 4 puntos, es decir, que están de acuerdo con que si se utilizó estos mecanismos de divulgación de información y el 1,3% manifestó que estuvo regular la utilización de los medios digitales.

- Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión



Gráfica 10.

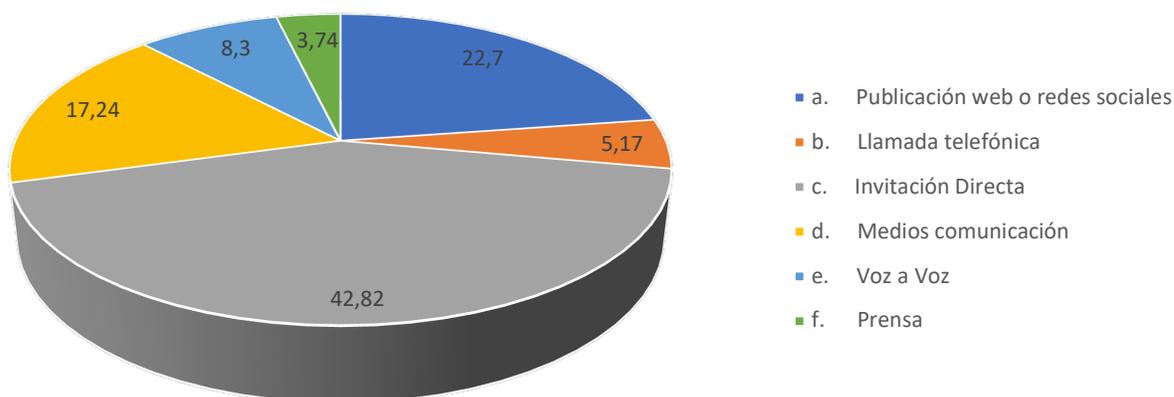


En el ítem de Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión, presenta la mayor cantidad de calificación con 5 puntos, representando el 88,5% del total de encuestados. Este fue el aspecto que más se destacó en cuanto a las generalidades de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN A LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS HECHAS DE FORMA FÍSICA.

La audiencia pública de rendición de cuentas se llevó a cabo el día 20 de diciembre de 2024. Esta audiencia se efectuó de manera presencial. Como resultado del evento se obtuvo un total de **348** respuestas.

**Pregunta 1.** ¿Cómo se enteró de la realización de la jornada de rendición de cuentas?



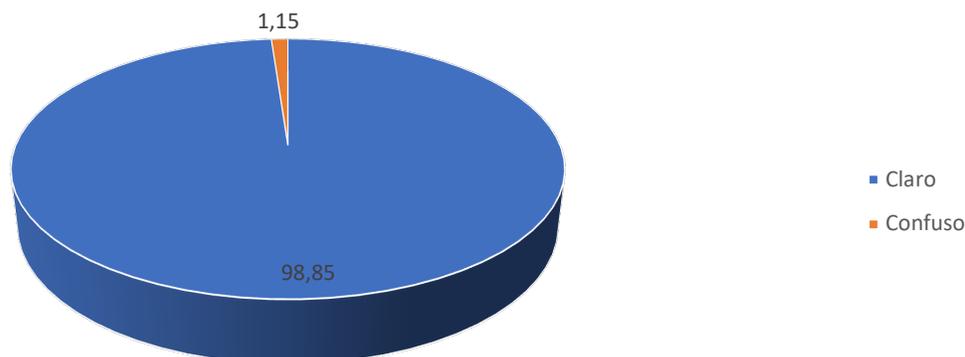
Gráfica 11.

Al analizar el medio por el cual las personas se enteraron de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas Públicas, el gráfico 2 muestra que el 42,82% de las personas reporta haberse enterado del evento por medio de invitación directa, el 22,7% reporta la invitación por la página web y las redes sociales de la Alcaldía, el 17,24% se enteró del evento a través de los medios de comunicación, el 8,3% se enteró gracias al voz a voz, el 5,17% se enteró por llamada telefónica y el 3,74% por las publicaciones en la prensa.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que los medios más significativos por los cuales la ciudadanía se enteró del espacio de diálogo son por invitación directa y por publicación web o redes sociales.



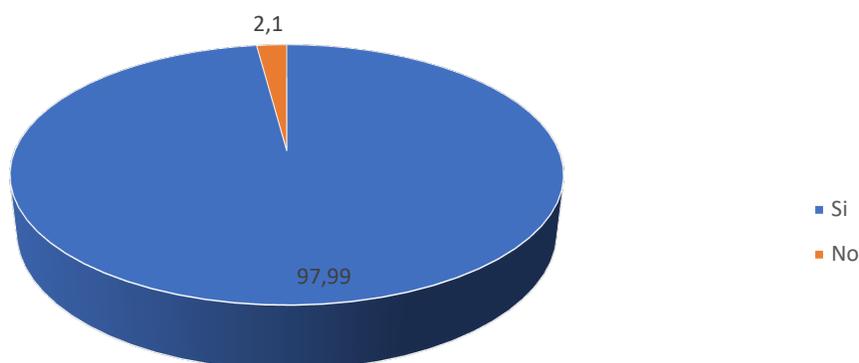
**Pregunta 2.** El informe presentado fue:



Gráfica 12.

Con relación al informe entregado sobre la gestión institucional, el 98,85% de las personas que participaron en la audiencia pública de rendición de cuentas donde se socializaron los resultados de la gestión, percibió que el informe presentado fue claro, mientras que el 1,15% de los asistentes consideran que el informe presentado fue confuso.

**Pregunta 3.** ¿La Información presentada en la Rendición de Cuentas cumplió sus Expectativas?

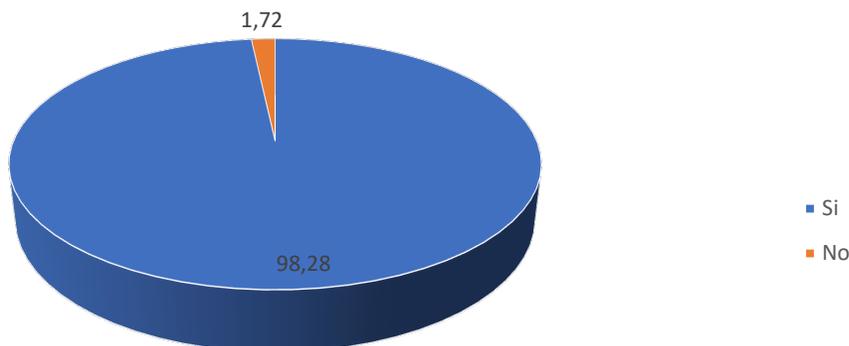


Gráfica 13.

Para el 97,99% de los asistentes a la audiencia pública de rendición de cuentas la información presentada cumplió con las expectativas y el 2,1% no cumplió con las expectativas esperadas.



**Pregunta 4.** ¿Cree que hubo garantía del derecho de la participación de la ciudadanía en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

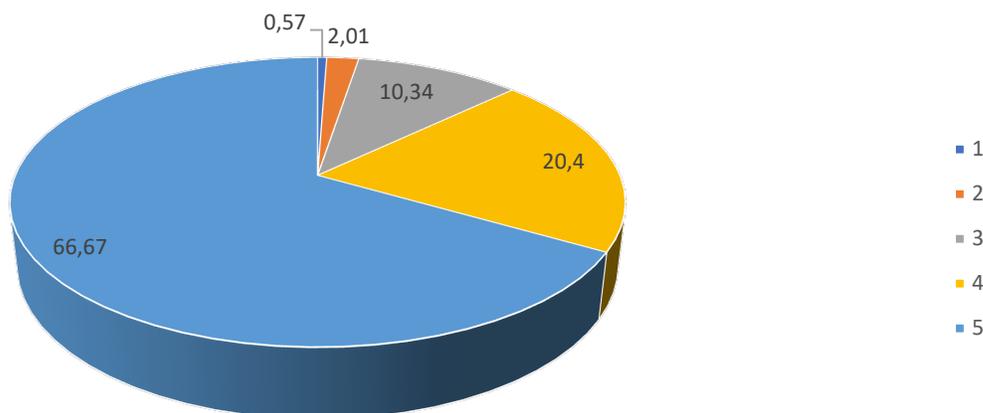


Gráfica 14.

En cuanto a la percepción de participación de la ciudadanía durante el evento de diálogo, el 98,28% de las personas encuestadas consideran que sí hubo garantía del derecho de la participación ciudadana en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, por el contrario, el 1,72% de las personas no cree que existiera dicha garantía.

**Pregunta 5.** De acuerdo a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas; Califique de 1 a 5, los siguientes aspectos, siendo (1) el más bajo y (5) el más alto (señale la casilla correspondiente)

- Pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo

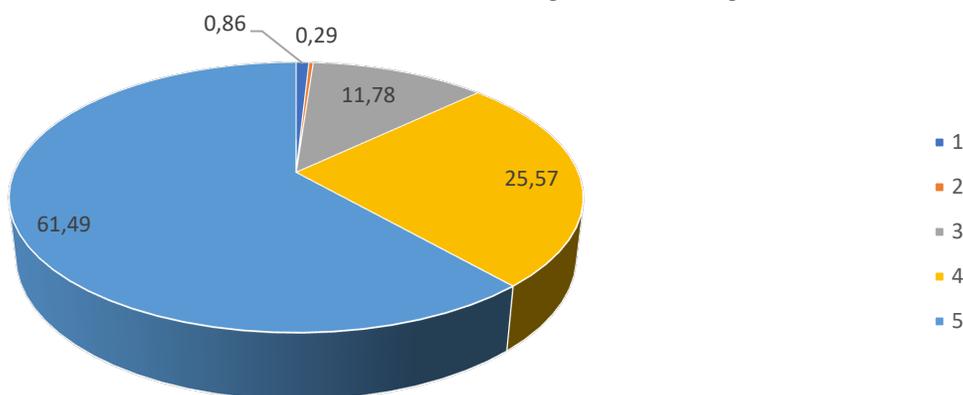


Gráfica 15.



Por último, al pedirle a las personas que calificaran de 1 a 5 (siendo 1 el valor más bajo y 5 la calificación más alta) cada de uno de los aspectos generales de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, establecidos a continuación, se encuentra que el 66,67% de las personas califican como excelente (calificación 5) la pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo. El 20,4% le dio una calificación de 4 a este ítem, mientras que las calificaciones de 3, 2 y 1 asignadas por los asistentes corresponden al 10,34%, 2,01% y 0,57% de las participaciones respectivamente en lo relacionado a la pertinencia del lugar.

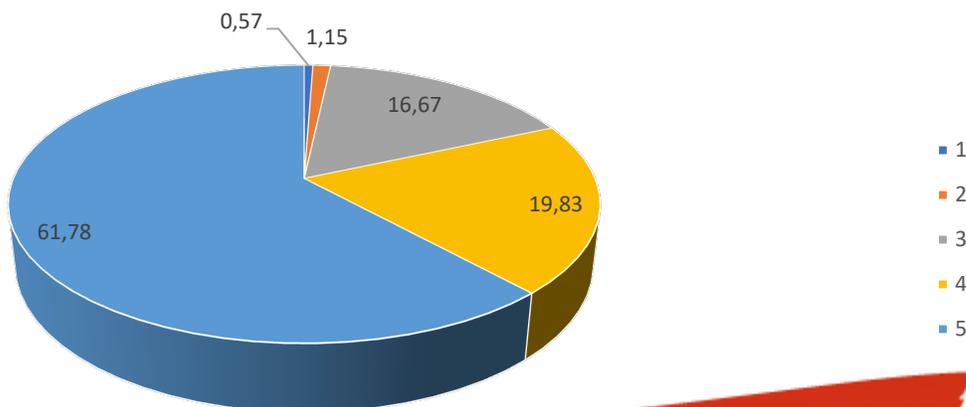
- Tiempo empleado en el desarrollo del encuentro estratégico de diálogo.



Gráfica 16.

En referencia al tiempo que duró el evento de la audiencia pública de rendición de cuentas, el 61,49% de las personas, percibió que el tiempo destinado para la audiencia fue excelente, para el 25,57% el tiempo utilizado para la audiencia fue muy bueno y suficiente, para el 11,78% de los asistentes, el tiempo de duración del evento fue bueno, para el 0,29% el tiempo utilizado fue regular y para el 0,86% de los asistentes el tiempo fue malo o no conveniente.

- Participación de organizaciones de la sociedad civil.  
348 respuestas

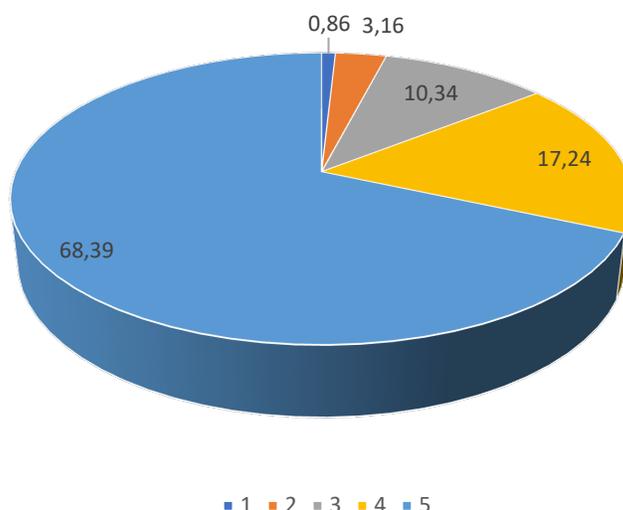


Gráfica 17.



En cuanto a la participación de organizaciones de la sociedad civil, el 61,78% de los asistentes consideró que, si hubo una participación amplia y excelente de organizaciones de la sociedad civil durante la audiencia, el 19,83% consideró que hubo una participación buena de este sector poblacional, el 16,67% considera que la participación de este tipo de población fue escasa, el 1,15% considera que fue casi nula y el 0,57% considera que fue nula.

- Utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)

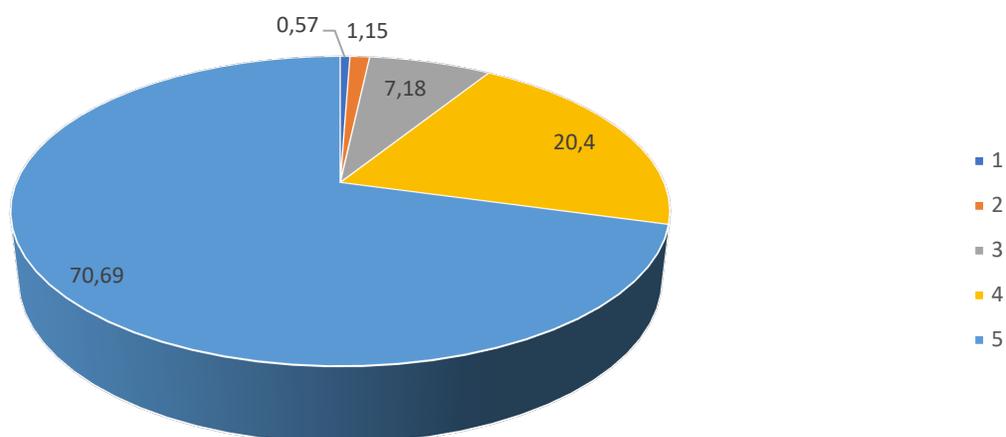


Gráfica 18.

El ítem de utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.) presenta un 68,39% de calificación 5, es decir, que la utilización de estos medios de comunicación antes y durante el evento fue significativo y tuvo mayor impacto, un 17,24% de los asistentes calificaron esta pregunta con 4 puntos, es decir, que están de acuerdo con que si se utilizó estos mecanismos de divulgación de información, el 10,34% de los encuestados manifestó con una calificación de 3, que estuvo bien la utilización de estos medios virtuales, el 3,16% manifestó que estuvo regular la utilización de los medios digitales y el 0,86% de los asistentes consideró que no se utilizó estos medios o herramientas tecnológicas.



- Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión



Gráfica 19.

En el ítem de Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión, presenta la mayor cantidad de calificación con 5 puntos, representando el 70,69% del total de encuestados. Este fue el aspecto que más se destacó en cuanto a las generalidades de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

Elaboró: Juan Pablo Oviedo Roa, contratista, Secretaría de Planeación

